



สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท  
CHAINAT PROVINCIAL PUBLIC HEALTH OFFICE

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง  
เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท

## คำนำ

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและป้องกันการเกิดปัญหาการทุจริตและการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในเชิงรุก จึงดำเนินการจัดทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนซึ่งดำเนินการจัดร่วมกับโครงการ STRONG จิตพอเพียงต่อต้านทุจริตของบุคลากรสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท

กลุ่มกฎหมาย  
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท



## สารบัญ

บทที่		หน้า
	คำนำ	
	สารบัญ	
๑	บทที่ ๑ บทนำ	๑
๒	บทที่ ๒ แนวทางการป้องกันการทุจริตของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท	๕
๓	บทที่ ๓ กระบวนการปราบปรามการทุจริต	๗
	- วัตถุประสงค์	๗
	- ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๗
	- รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๘
	- แบบรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๑-๑๒

## บทที่ ๑ บทนำ

### ที่มา

ปัจจุบันปัญหาคอร์รัปชันถือได้ว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศต่างๆ ทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ประเทศที่กำลังพัฒนา หรือประเทศที่ด้อยพัฒนา การคอร์รัปชันได้กลายเป็นปัญหาที่มีความสำคัญที่สุดปัญหาหนึ่งของหลายประเทศ โดยปัญหานี้ยังไม่มีที่ท่าว่าจะหมดไป อีกทั้งยังทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นเรื่อยๆ แม้ว่าหลายประเทศได้ก้าวเข้าสู่ความทันสมัย มีระบบการบริหารราชการสมัยใหม่ มีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐหรือองค์กรอิสระต่างๆ อย่างเช่น องค์กรสหประชาชาติ ธนาคารโลก และภาคประชาชน ที่ต่างเห็นพ้องกันว่าคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่นำไปสู่ความยากจน และเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการพัฒนาอย่างแท้จริง สำหรับประเทศไทยนั้นเป็นที่ทราบกันทั่วไปว่าปัญหาเรื่องการคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่สำคัญลำดับต้นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ปัญหานี้เกิดขึ้นมาช้านานจนฝังรากลึกและพบในทุกกลุ่มอาชีพเกี่ยวกับกับวิถีชีวิตของคนในสังคมไทย จนอาจกล่าวได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยไปแล้ว เมื่อปัญหาดังกล่าวผูกพันในสังคมไทย จึงทำให้คนไทยบางส่วนมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นเรื่องปกติและยอมรับได้โดยมักจะใช้แนวคิดว่ามีอำนาจก็มักจะโกงกันทุกฝ่าย ซึ่ง “หากใครโกงแล้วทำงานเก่งก็ถือว่าพอรับ ได้” จึงทำให้คนยินยอมที่จะเสียเงินเพื่อซื้อความสะดวก สิทธิพิเศษ หรือตัดความรำคาญแม้กระทั่งเกิดความคิด สีเทาประเภทกินตามน้ำ จากผลการวิจัยพบว่า นักธุรกิจและพ่อค้ากว่าร้อยละ ๘๐ ต้องสูญเสียเงินให้กับการ คอร์รัปชันเป็นจำนวนสูงกว่า ๓ แสนล้านบาท (ประภัสสร เสวิกุล, ๒๕๕๔) รัฐต้องจ่ายเงินงบประมาณสูงกว่า ที่เป็นจริง ประชาชนได้รับบริการสาธารณะที่ไม่มีคุณภาพ อีกทั้งยังทำให้นักลงทุนขาดความเชื่อมั่นในระบบ ราชการไทยที่มักจะมีการใช้อำนาจโดยมิชอบ และมักเรียกผลประโยชน์จากนักลงทุน เพื่อแลกกับการอนุญาต ให้เอกชนดำเนินการในกิจการที่รัฐจะต้องทำ ซึ่งรัฐเองก็ไม่สามารถตรวจสอบการกระทำดังกล่าวได้ ในอดีต ประเทศเกาหลีใต้ ไต้หวัน ฮองกง เคยเป็นประเทศที่มีการคอร์รัปชันในทุกเรื่อง แต่เนื่องจากประเทศเหล่านี้มี การปราบปรามการคอร์รัปชันอย่างจริงจัง ทำให้จำนวนการทุจริตลดลงอย่างมาก แต่เมื่อเทียบกับประเทศไทย กลับมีจำนวนการคอร์รัปชันเพิ่มมากขึ้น นับได้ว่าการคอร์รัปชันในประเทศไทยเป็นปัญหาที่สะสมยาวนานซึ่ง ยากแก่การแก้ไข อีกทั้งยังเป็นปัญหาที่สำคัญและอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศเป็นสำคัญ กล่าวได้ว่า การทุจริตคอร์รัปชันนั้น คือการใช้อำนาจหรืออิทธิพลในการตำแหน่งหน้าที่ที่ ตนเองมีเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง การทุจริตเป็นปรากฏการณ์ทางสังคมที่มีความ สลับซับซ้อน ซึ่งในการแก้ปัญหาการทุจริตในสังคมไทย องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) มีความเห็นว่าจำเป็นต้องดำเนินการเป็นกรณีพิเศษ กล่าวคือต้องมีการออกแบบมาตรการแก้ไข ปัญหาการทุจริตเป็นการเฉพาะประเทศ โดยจะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของการวิเคราะห์ปัญหาอย่างรอบด้าน ทั้ง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุการทุจริต และลักษณะของความเสียหายหรือความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นต่อการ พัฒนาทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง สำหรับประเทศไทยนั้นการทุจริตมีความเกี่ยวพันกับการท าน นิติกรรมกับต่างประเทศ รวมทั้งการทำธุรกรรมทางการเงินที่มีความเชื่อมโยงกันทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพิ่มมากขึ้น โดยในประเทศไทยการทุจริตมีอยู่ในทุกระดับชั้นตั้งแต่การเมืองระดับประเทศ ระดับท้องถิ่น ระดับข้าราชการทั้งฝ่ายพลเรือน ทหาร และตำรวจ ตลอดจนการทุจริตในภาคเอกชนซึ่งเข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐ

จากยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๕๕) การทุจริตแบ่งออกเป็น ๕ ประเภท ได้แก่ ๑) การทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ ๒) การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง ๓) การทุจริตในการสัมปทาน ๔) การทุจริตโดยการทำลายระบบตรวจสอบอำนาจรัฐ และ ๕) การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ เป็นการใช้อำนาจในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเอง หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างมักจะพบการฮั้วประมูลโครงการ ระหว่างภาครัฐและเอกชน การทุจริตในการสัมปทานผูกขาด การทุจริตโดยการทำลายระบบตรวจสอบอำนาจรัฐ เป็นการดำเนินการให้บุคคลที่มีสายสัมพันธ์กับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กร อิสระที่มีหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การทุจริตเชิงนโยบาย เริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำโครงการ ระดับประเทศ หรือกลไกในการบริหารโครงการจะเกี่ยวข้องกับเครือข่ายผลประโยชน์ที่เชื่อมโยงกันทุกระดับ ซึ่งผู้ที่มีอำนาจสั่งการหรือควบคุมโครงการส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีตำแหน่งสูงทางการเมือง สามารถใช้อิทธิพลและ โอกาสในตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบได้ง่าย ส่งผลให้องค์กรที่มีหน้าที่ตรวจสอบการทุจริตไม่มี อิสระอย่างแท้จริง เพราะอยู่ภายใต้อำนาจขององค์กรทางการเมือง สาเหตุที่ทำให้การทุจริตยังคงเป็นปัญหา สำคัญของสังคมไทย ประกอบด้วย ปัจจัยทางด้านพื้นฐานโครงสร้างสังคมไทย คือเป็นสังคมอุปถัมภ์ทำให้สังคมไทยยึดติดกับการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน นอกจากนี้ สังคมโลกาภิวัตน์ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน โครงสร้างเศรษฐกิจและสังคม ทำให้สังคมไทยยึดติดกับกระแสบริโภคนิยม จนเกิดเป็นค่านิยมยกย่องคนมีเงิน และมีอำนาจอีกด้วย ดังนั้น เมื่อพื้นฐานของสังคมไทยเป็นเช่นดังกล่าว ผนวกกับการท างานที่ไม่ได้บูรณาการ ความร่วมมือทุกภาคส่วน จึงส่งผลให้การทำงานของกลไกตั้งข้างต้นไม่สามารถทำงานได้อย่างเต็มศักยภาพขาด ความเข้มแข็งในที่สุด ด้วยเหตุผลดังกล่าว รัฐบาลได้พยายามแก้ไขปัญหามาอย่างต่อเนื่องทุกยุคทุกสมัย และได้แถลงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวก่อนเข้ารับบริหารราชการแผ่นดิน จึงเป็นที่มาของการให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในระบบอย่างแท้จริง

จากรายงานผลการจัดอันดับค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย (Corruption Perception Index : CPI) จากการจัดอันดับขององค์การเพื่อความโปร่งใสระหว่างประเทศ (Transparency International) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระในประเทศเยอรมนี ตั้งขึ้นเพื่อต่อต้านปัญหาคอร์รัปชัน โดยทำหน้าที่ในการจัดอันดับประเทศทั่วโลกเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย (Corruption Perception Index : CPI) ในอดีตตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๕๔ พบค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย (Corruption Perception Index : CPI) อยู่ในระดับต่ำคืออยู่ที่ระดับ ๓๒ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน มาโดยตลอด ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ มีคะแนน ๓๗ คะแนน และในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ มีคะแนนลดลงเป็น ๓๕ คะแนน จะเห็นได้ว่าแม้คะแนนจะเพิ่มสูงขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่ลดลงในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ค่าคะแนนไม่ควรต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ค่า CPI นี้จึงเป็นเครื่องชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่ประสบปัญหาการทุจริตประพตมิชอบ การคอร์รัปชัน ตลอดจนพฤติกรรมความไม่โปร่งใสของภาคส่วนต่างๆ ในสังคมทั้งในรูปของการติดสินบนเจ้าหน้าที่ การสมรู้ร่วมคิดในการเอาสาธารณสมบัติหรือสาธารณะประโยชน์อันเป็นประโยชน์ของส่วนรวมหรือประโยชน์ของสังคมมาเป็นประโยชน์ของส่วนตัวภายใต้การคบคิดหรือการสมรู้ร่วมคิดระหว่างผู้มีอำนาจและนักฉวยโอกาส ได้สร้างผลกระทบและวิบากกรรมมากมายให้กับสังคมไทย จนมีคำกล่าวที่ว่า “การทุจริตและการคอร์รัปชันเป็นสิ่งที่ปรากฏในสังคมไทยอย่างต่อเนื่องยาวนาน

และขยายวงกว้างและมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น จึงเป็นที่มาของหน่วยงานภาครัฐที่จะต้องร่วมกำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหา กำหนดมาตรการการตรวจสอบอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม เพื่อให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันนั้นลดลงได้ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (สถาบันพระปกเกล้า, ๒๕๕๑) ได้สรุปว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นรากเหง้าแห่งปัญหาทั้งปวง ดังนั้น การเข้าใจปัจจัยหรือสาเหตุการเกิดคอร์รัปชันที่ถูกต้องครบถ้วนจะนำไปสู่การป้องกันและการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ทิพาวดี เมฆสวรรค์ (สำนักงาน ก.พ., ๒๕๔๓) กล่าวอีกว่า หากมีมูลค่ารวมของการผูกขาดและการเปิดโอกาสให้ใช้ดุลยพินิจมากกว่าความรับผิดชอบ ตรวจสอบได้ (Accountability) โอกาสของการทุจริต ไม่โปร่งใสก็มีมาก

ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ที่ขยายระยะเวลาการใช้ต่อไปจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามมติการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ กำหนดวิสัยทัศน์ คือ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต” และมีพันธกิจในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล และบรรลุถึงเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ชาติ คือ ประเทศไทยมีค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) สูงกว่าร้อยละ ๕๐ ผ่านประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

(Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เป็นยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองนโยบายรัฐบาล และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕) ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กระทรวงสาธารณสุข โดย “ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)” ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ๔ ปี ด้านการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐) ประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ อันได้แก่ (๑) ปลุกและปลุกจิตสำนึกการป้องกันและต่อต้านการทุจริต

เน้นการปรับเปลี่ยนฐานคิดของคนในทุกภาคส่วนในการรักษาประโยชน์สาธารณะ และให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล (๒) บูรณาการหน่วยงานทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และพัฒนาเครือข่ายในประเทศ (๓) พัฒนาความร่วมมือเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (๔) พัฒนาระบบบริหารจัดการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และ (๕) พัฒนาศักยภาพบุคลากรสาธารณสุขในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐) เพื่อให้หน่วยงานของกระทรวง สาธารณสุขใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนต่อไป

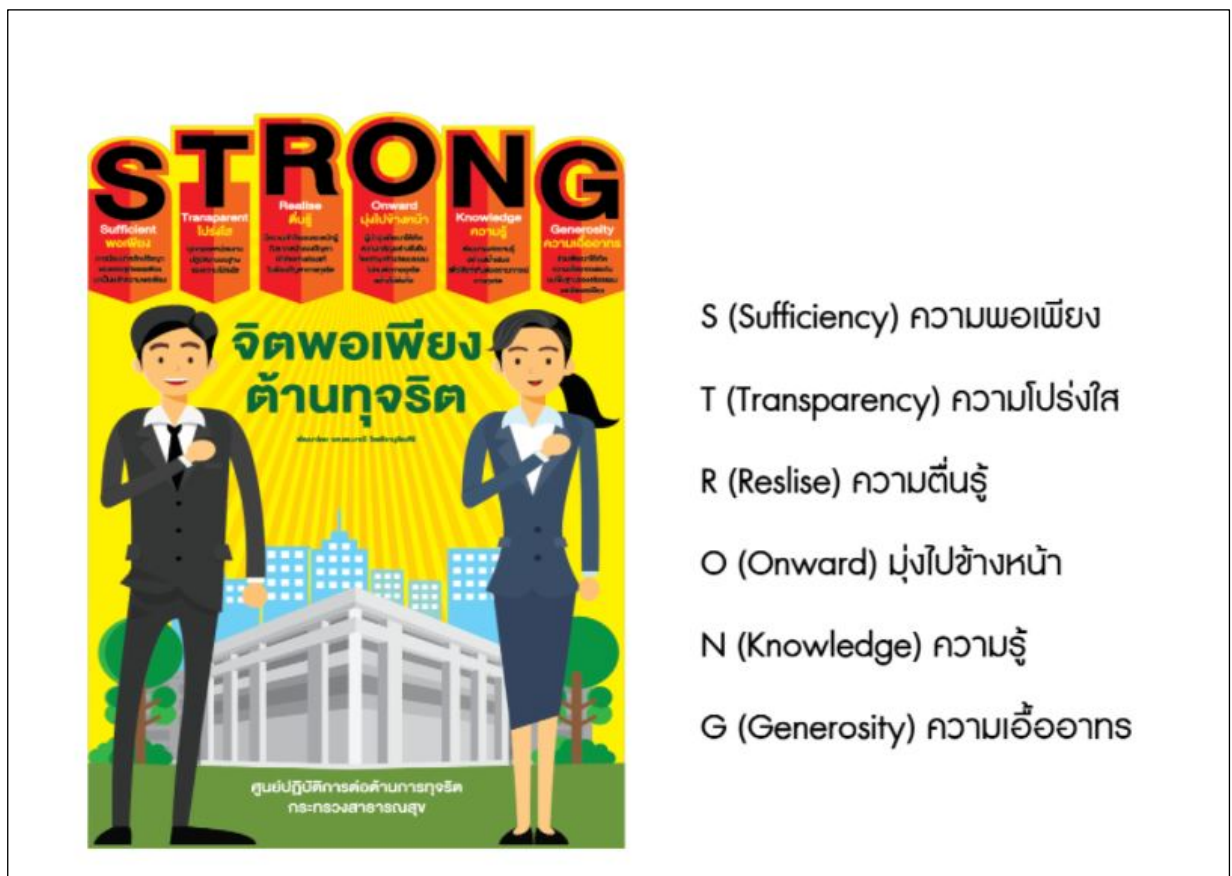
## บทที่ ๒

### แนวทางการป้องกันการทุจริตของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท

การป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท มุ่งเน้นประเด็นการป้องกันการทุจริต ผ่านกระบวนการ ๖ กระบวนการที่สำคัญ ดังนี้

#### ๑. กระบวนการปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

การดำเนินการปลูกฝังวิถีคิด ปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตต้องวางน้ำหนักไปที่การแก้ไขปัญหาความคิด พฤติกรรมการปฏิบัติของข้าราชการที่ไม่สอดคล้องกับแนวความคิดของการเป็น “บุคคลสาธารณะ” หรือ “ข้าราชการสมัยใหม่” แก้ไขปัญหาโดยใช้วิถีคิดแบบระบบเลขฐานสอง (Digital Thinking) หรือ Binary Thinking ภายใต้แนวคิด “จิตพอเพียงต้านทุจริต” ใช้โมเดล “STRONG” ขับเคลื่อนการปรับฐานความคิดของบุคลากรในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ส่งเสริมให้มีระบบกล่อมเกลாதงสังคมในการต่อต้านการทุจริต ฝัง Chip วิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมให้เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ ด้วยโมเดล STRONG ประกอบด้วย



S (Sufficiency) ความพอเพียง

T (Transparency) ความโปร่งใส

R (Resilience) ความตื่นรู้

O (Onward) มุ่งไปข้างหน้า

N (Knowledge) ความรู้

G (Generosity) ความเอื้ออาทร

**S-Sufficient** หลักความพอเพียง ในความหมายของการต้านทุจริต โดยบุคคลสามารถคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวหรือผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างเป็นอัตโนมัติ

**T-Transparent** ความโปร่งใส คือการสร้างวัฒนธรรมของการเปิดเผย



**R-Realise** ตื่นรู้ คือ การตื่นรู้และพร้อมที่จะลงมือทำ ตื่นรู้ในปัญหาการทุจริต เฝ้าระวัง ซึ่งจะสอดคล้องกับ O-Onward

**O-Onward** มุ่งไปข้างหน้า คือ การให้ผู้อื่นเปลี่ยนแปลงตามเราไปในทิศทางที่ถูกต้อง คือการต่อสู้จิตใจกับการไม่ทุจริต พัฒนาการของเราบริหารจัดการให้ดีขึ้น

**N-Knowledge** ความรู้ คือ การพัฒนาให้เกิดสิ่งใหม่ เพราะอนาคตอาจเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางของทุจริตมากขึ้น เช่น การจ่ายเงินสินบนอาจจะเป็นในรูปแบบดิจิทัล และไม่สามารถตรวจสอบความรู้เปลี่ยนแปลงเสมอในทุกเรื่อง

**G-Generosity** ความเอื้ออาทร คือ ความเอื้ออาทรตามจริยธรรมและจิตพอเพียง แต่สาเหตุของการเกิดการทุจริตมาจากระบบอุปถัมภ์ การช่วยเหลือครอบครัวและเครือญาติ สำหรับความเอื้ออาทรในนิยามนั้น มิได้ต้องการหวังผลตอบแทน

### ภายใต้สัญลักษณ์ STRONG คือ

๑. มือกำแน่นแนบไว้ที่หน้าอกข้างซ้าย แสดงถึงความเข้มแข็งของใจในการต่อสู้กับการทุจริต ความยุติธรรม มุ่งมั่นสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

๒. มือขวาที่กำแน่น แสดงถึงการยึดมั่นค่านิยม ความพอเพียง (S : sufficient) ไม่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นของตน โปร่งใส (T : transparent) พร้อมให้ตรวจสอบได้

๓. กำมือแนบอกข้างซ้ายตรงหัวใจ แสดงถึงการมีใจตื่นรู้ (R : realise) ต่อปัญหาการทุจริต มุ่งมั่นไปสู่อนาคตข้างหน้า (O : onward) ในการแก้ไขปัญหาเพื่อความเจริญอย่างยั่งยืนของชาติแสวงหาพัฒนาความรู้ (N : knowledge) ให้เท่าทันต่อสถานการณ์ และมีความเอื้ออาทร (G : generosity) ต่อกันบนพื้นฐานของจริยธรรมและกฎหมาย สอดคล้องกับโมเดลประเทศไทย สู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand ๔.๐) การพัฒนาที่สมดุลใน ๔ มิติ (Thailand ๔.๐) คือ การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom) ด้วยการพัฒนาคนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” ผ่านการปรับเปลี่ยนระบบนิเวศน์ การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจ บ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ ปลุกฝังจิตสาธารณะ ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง มีความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัยมีคุณธรรมจริยธรรมมีความรับผิดชอบ เน้นการสร้างคุณธรรมร่วม และค่านิยมที่ดี คือ สังคมมีความหวัง (Hope) สังคมที่เปี่ยมสุข (Happiness) และสังคมที่มีความสมานฉันท์ (Harmony)

แนวคิด “จิตพอเพียงต้านทุจริต” ใช้โมเดล “STRONG” ขับเคลื่อนในการปรับฐานความคิดของบุคลากรในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท เกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ส่งเสริมให้มีระบบกล่อมเกลากทางสังคมในการต่อต้านการทุจริตฝัง Chip วิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมให้เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติด้วยโมเดล STRONG นั้น

## บทที่ ๓

### กระบวนการปราบปรามการทุจริต

โดยการสร้างและพัฒนากลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว เต็มขนาด และเป็นธรรม กลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต การสืบสวนข้อร้องเรียนข้อกล่าวหาให้ดำเนินการโดยองค์คณะสหวิชาการในกระบวนการปราบปรามการทุจริต พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้ให้แก่องค์คณะสหวิชาการในกระบวนการปราบปรามการทุจริต พัฒนากฎหมายปรับปรุงกฎ ระเบียบให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต เพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อให้ผู้กระทำความผิดถูกลงโทษทางวินัยด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม ถูกต้องตามหลักกฎหมาย เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต และพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายใน ภายนอก กระทรวงสาธารณสุข องค์กรต่อต้านการทุจริต เพื่อสนับสนุนองค์ความรู้และข้อมูลในการปราบปรามการทุจริต เป็นไปตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

๓.๑ มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

๓.๑.๑ กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับรายละเอียดการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

๓.๑.๒ กำหนดช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๓.๑.๓ มีข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### วัตถุประสงค์

๑. สนับสนุนการขับเคลื่อนแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน ตามวัตถุประสงค์หลักในยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖- ๒๕๖๐)

๒. ส่งเสริมให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท ประพฤติตน และปฏิบัติตาม หลักคุณธรรม จริยธรรม ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และสร้างค่านิยมในการเชิดชูความดี ความซื่อสัตย์สุจริต

๓. ป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบและลดความเสี่ยงในการทุจริต รวมทั้งส่งเสริมค่านิยมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ

๔. ประสานความร่วมมือให้เครือข่ายสุขภาพจากทุกภาคส่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตและสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายอย่างยั่งยืนทั้งในระดับประเทศและระดับสากล

#### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท ได้รับการยกย่องเป็นองค์กรที่ยึดหลักความโปร่งใส และมีธรรมาภิบาล เป็นที่ยอมรับ

๒. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท ยกกระตือรือร้นต่อการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน จนเกิดเป็นภาพลักษณ์ที่ดี และมีความเชื่อมั่นในการบริหารราชการแผ่นดิน

๓. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท ได้รับความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง  
เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท ได้จัดให้มีการประชุมบุคลากรภายใน ผ่านระบบออนไลน์ Web-ex Meeting ในวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมธรรมจักร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COS (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนซึ่งดำเนินการจัดร่วมกับโครงการ STRONG จิตพอเพียงต่อต้านทุจริตของบุคลากรสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท มีบุคลากรเข้าร่วมประชุมทั้งหมดจำนวน ๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๐๗ ไม่ได้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๕ คน เนื่องจากติดราชการสำคัญ คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๙๓

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน พบความที่ในการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามลำดับความสำคัญ ดังนี้

ลำดับ	ความเสี่ยง	มาตรการในการป้องกันความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
๑	การเรียกรับสินบนจากการเบิกจ่ายตอบแทน อสม.	-กำหนดมาตรการตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าตอบแทน อสม. -กำหนดมาตรการตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำความผิด	-กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพบริการ -กลุ่มกฎหมาย
๒	การเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์	-กำหนดมาตรการป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ -ดำเนินการลงโทษผู้กระทำความผิดให้ได้มาตรฐาน พฤติการณ์และข้อเท็จจริง	-กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค -กลุ่มกฎหมาย
๓	การเรียกรับที่ไม่ใช่ประโยชน์สาธารณะ	-กำหนดมาตรการควบคุมการเรียกรับเพื่อให้เกิดปฏิบัติอย่างเคร่งครัด -ผู้บริหารสูงสุดประกาศแสดงเจตนาไม่รับของขวัญ ของรางวัล ที่เกินธรรมเนียมจรรยา	-กลุ่มกฎหมาย
๔	การยักยอกเงินของทางราชการ	-กำหนดมาตรการการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน และระบบบัญชี	-งานการเงิน กลุ่มงานบริหารทั่วไป -กลุ่มกฎหมาย
ลำดับ	ความเสี่ยง	มาตรการในการป้องกันความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
๕	การใช้รถราชการ	-แก้ไข ปรับปรุง มาตรการควบคุมการใช้รถราชการ ให้สามารถใช้บังคับได้เหมาะสมกับสถานการณ์	-งานสารบรรณ กลุ่มงานบริหารทั่วไป -กลุ่มกฎหมาย
๖	การรับเงิน หรือทรัพย์สิน บริจาค	เป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ และมีมาตรการป้องกันใช้บังคับอยู่แล้ว	-กลุ่มกฎหมาย

**บทสรุปสำหรับผู้บริหาร** ผู้บริหารสูงสุดขององค์กร ต้องสั่งการให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการ กำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อนให้แล้วเสร็จ และประกาศใช้บังคับ ภายในไตรมาสที่ ๓ ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ และผู้บริหารองค์กร เจ้าหน้าที่ทุกระดับ ต้องถือปฏิบัติตามมาตรการป้องกันความเสี่ยง ผลประโยชน์ทับซ้อนที่ประกาศใช้บังคับอย่างเคร่งครัด รวมถึงการปฏิบัติเป็นตัวอย่าง เพื่อสร้างเป็น วัฒนธรรมองค์กร

-----

## แบบรายงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วยงาน.....สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท.....

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
<p><b>เหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</b> (อธิบายเหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน)</p> <p><b>-การบริหารจัดการแผนงานโครงการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน</b> เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะแสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง และเกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสมคือมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกันการสร้างอุปสรรค มีความเสี่ยงสูงมากที่จะเกิดการทุจริต</p>	<p>มาตรการ / กิจกรรม / แนวทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดมาตรการบริหารจัดการโครงการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน</li> <li>ควบคุมกำกับ ดูแลให้ผู้รับผิดชอบแผนงานโครงการ ปฏิบัติตามมาตรการที่ประกาศใช้บังคับอย่างเคร่งครัด</li> <li>จัดวางระบบควบคุมภายใน และตรวจสอบภายใน โดยกำหนดให้มีฝ่ายตรวจสอบ ตรวจสอบความถูกต้อง</li> </ol>
<p><b>เหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</b> (อธิบายเหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน)</p> <p><b>-การเบิกจ่ายเงินเป็นเหี้ย</b> เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะแสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง มีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดการทุจริต เป็นลำดับที่ ๒</p>	<p>มาตรการ / กิจกรรม / แนวทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดมาตรการควบคุมการเบิกจ่ายเงิน</li> <li>ควบคุม กำกับ ดูแล ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ถือปฏิบัติตามมาตรการควบคุมการเบิกจ่ายเงินอย่างเคร่งครัด</li> <li>ลงโทษผู้กระทำความผิด ตามพหุติการณและข้อเท็จจริง</li> </ol>
<p><b>เหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</b> (อธิบายเหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน)</p>	<p>มาตรการ / กิจกรรม / แนวทาง</p>

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
<p><b>เหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</b></p> <p>-การเรียกรับที่ไม่ใช่ประโยชน์สาธารณะ เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะแสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง มีความเสี่ยงสูง ที่จะเกิดการทุจริต เป็นลำดับที่ ๓</p>	<p>มาตรการ / กิจกรรม / แนวทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. กำหนดมาตรการควบคุมการเรียกรับ เพื่อให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</li> <li>๒. ควบคุมกำกับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนถือปฏิบัติตามมาตรการที่ใช้บังคับ</li> <li>๓. ผู้บริหารสูงสุดประกาศแสดงเจตนา ไม่รับของขวัญ ของรางวัล ที่เกินธรรมเนียมจรรยา</li> </ol>
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
<p><b>เหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</b></p> <p>-การยกยอกเงินของทางราชการ เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะแสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง มีความเสี่ยงสูง ที่จะเกิดการทุจริต เป็นลำดับที่ ๔</p>	<p>มาตรการ / กิจกรรม / แนวทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. กำหนดมาตรการการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน และระบบบัญชี</li> <li>๒. กำกับดูแลผู้มีหน้าที่ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน ให้ถือปฏิบัติตามมาตรการที่ใช้บังคับอย่างเคร่งครัด</li> </ol>
<p><b>เหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</b></p> <p>-การใช้รถราชการ เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะแสวงหาประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง มีความเสี่ยงต่ำ แต่ก็ต้องกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริต</p>	<p>มาตรการ / กิจกรรม / แนวทาง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. แก้ไข ปรับปรุง มาตรการควบคุมการใช้รถราชการ ให้สามารถใช้บังคับได้เหมาะสมกับสถานการณ์</li> <li>๒. ควบคุม กำกับดูแล ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนถือปฏิบัติตาม มาตรการ อย่างเคร่งครัด</li> </ol>

## บรรณานุกรม

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข. คู่มือแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน  
ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หน่วยงานในสังกัด  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค. นนทบุรี., ๒๕๖๔

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข. MOPH ITA ๒๐๒๒ : More Open, to more  
transparent. นนทบุรี., ๒๕๖๕





จัดทำโดย

กลุ่มกฎหมาย

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท